



Procedurebeskrivelse for tildeling af projektmidler

<p>Nr. 1</p>	<p>Der uddeles årligt projektmidler tildelt af Plan- og Landdistriktsstyrelsen p.t. 4.602.904 kr. Plus evt. LAG SjællandSyd driftsmidler konverteret til projektmidler og evt. 80% af ubrugte overførte/tilbageløbne midler fra årene før, der dog kun kan anvendes til projekter med anden offentlig finansiering.</p>
<p>2</p>	<p>Midlerne fordeles over 3 årlige ansøgningsrunder, således at der er projektmidler til rådighed ved alle 3 ansøgningsrunder. Fordelingen af midler pr. runde afhænger af en konkret vurdering af antal og kvalitet af indkomne ansøgninger.</p>
<p>3</p>	<p>Alle ansøgninger vurderes i forhold til 11 prioriteringskriterier. Bestyrelsen vurderer opfyldelsen af kriterierne ud fra en skala fra 1-5, hvor 1 = meget lav opfyldelse, 2= lav opfyldelse, 3 = middel opfyldelse, 4= høj opfyldelse og 5 = meget høj opfyldelse.</p> <p>Der lægges dog særlig vægt på kriterierne 1-4 og 8, så disse kriteriers point tæller dobbelt ved sammenlægningen, så der kan derfor opnås højere point ved at leve op til netop disse kriterier (se nedenstående prioriteringskriterier og max point pr. kriterie)</p>
<p>4</p>	<p>Følgende projekter vil modtage afslag</p> <ul style="list-style-type: none"> A) Projekter der ikke opnår mindst 55 point samlet (minimumscore) B) Projekter som ikke dokumenterer både egen/anden finansiering på 50% af LAG projektet og finansiering af hele projektet, hvis LAG projektet er en del af et større projekt. Kan dog søge senere når finansiering er opnået C) Almennyttige projekter i byer med over 3.000 indbyggere med mindre det vurderes at projektet også spiller en rolle for – og øger attraktiviteten af det omgivende samfund D) Projekter der er en mindre del af et stort projekt, der anlægges og stort set finansieres kommunalt. E) Projekter fra foreninger, der ikke har rimelige vedtægter, regnskaber, og generalforsamlings valgt bestyrelse m.v.
<p>5</p>	<p>Hvis ansøgningsrunden indeholder færre midler end ansøgt af de ansøgninger der har opnået højere score end minimumscore prioriteres det at fordele midlerne på så mange projekter som muligt</p> <ul style="list-style-type: none"> A) Såfremt der er midler tilstede overført fra tidligere år (Nr. 1) vil projekter med offentlig medfinansiering blive prioriteret B) Evt. reduktion af det søgte beløb ved projekter der kan realiseres selv om støtten reduceres (kritisk kapital – prioriteringskriterie nr. 8) C) Evt. reduktion af det søgte beløb ved projekter med udokumenterede udgifter, som bestyrelsen ikke vurderer som realistiske D) Projekter med færrest point får afslag, men kan søge igen i en ny ansøgningsrunde.

MAX POINT	PRIORITERINGSKRITERIER
10	<p>1. Projektets relevans i forhold til udviklingsstrategien og de overordnede mål og fokusområder for ordningen. Hjælpe spørgsmål: Ligger projektet inden for aktionsgruppens udviklingsstrategi og inden for ordningen jf. bekendtgørelsen?</p>
10	<p>2. Projektbeskrivelse Hjælpe spørgsmål: Hvordan er helhedsindtrykket af projektet, er det et godt projekt? Giver projektbeskrivelsen en god forståelse af projektet og fremgår projektets formål, aktiviteter, tidsplan, budget, mv. af ansøgningen?</p>
10	<p>3. Er projektet fuldt oplyst? Hjælpe spørgsmål: Er projektet fuldt oplyst? Er der tilbud på relevante udgifter, har projektet de relevante tilladelser, lejekontrakt, mv. Foreligger der en god forretningsplan og driftsbudget gældende for erhvervsprojekter?</p>
10	<p>4. Projektansøgers kapacitet og økonomiske ansvarlighed Hjælpe spørgsmål: Er ansøger troværdig og i stand til at gennemføre et LAG eller FLAG projekt? Har ansøger de nødvendige administrative og økonomiske ressourcer?</p>
5	<p>5. Lokal forankring og samarbejde Hjælpe spørgsmål: Er projektet forankret i lokalsamfundet, fx ved brug af lokale ressourcer og netværk? Skaber projektet nye netværk i lokalområdet? Skaber projektet nye formelle samarbejder? Er samarbejdspartnerne relevante? Vil de styrke området og projektet?</p>
5	<p>6. Nyhedsværdi og innovation Hjælpe spørgsmål: Skaber eller anvender projektet ny viden eller kendt viden på nye måder. Tilfører projektet nyskabende elementer som fx nye produkter, nye processer, nye sociale/kulturelle tilbud etc. til vores område?</p>
5	<p>7. Projektets levedygtighed Hjælpe spørgsmål: Har projektet et længerevarende perspektiv, og er det levedygtigt efter projektperiodens afslutning? Kan projektet opretholdes i de krævede 3 eller 5 år efter udbetaling?</p>
10	<p>8. Gør aktionsgruppens midler en forskel (kritisk kapital) Hjælpe spørgsmål: Vil aktionsgruppens midler gøre en forskel ift. at realisere projektet? Vil projektet blive til noget uden støtte? Realiseres projektet hurtigere med midler fra aktionsgruppen? Bliver projektet bedre/større?</p>
5	<p>9. Projektets effekt Hjælpe spørgsmål: Er de forventede effekter af projektet tilfredsstillende og realistiske?</p>
5	<p>10. Unge ansøgere Projekter fra ansøgere under 25 år eller projekter, hvor målgruppen primært er unge</p>
5	<p>11. Byer og landdistrikter under 3.000 indbyggere Projekter i byer og landdistrikter med under 3.000 indbyggere</p>